

«В иске отказано»

или почему глупая инициатива наказуема?

26 апреля 2016 года Арбитражный суд г. Москвы полностью отказал в иске ООО «Техносонус-центр» к компании ООО «Акустик Групп» о признании действий ответчика недобросовестной конкуренцией.

Как уже неоднократно отмечалось, рынок звукоизолирующих и акустических материалов в России с каждым днём становится все более конкурентным. Времена, когда Акустик Групп играла на своём поле и по своим же правилам сменились жесткими правилами конкуренции, свойственной всем развитым сегментам строительной индустрии.

Однако, по причине сложности и неоднозначности самого вопроса устройства эффективной звукоизоляции в помещениях, на сформировавшийся рынок хлынуло большое количество различного рода дилетантов, мошенников и просто алчных бизнесменов, которые не вдаются в детали, не интересуются иным результатом, кроме как финансовым. Для таких деятелей цель только одна – продать что угодно, кому угодно и по любой цене.

К числу таких компаний относится уже хорошо известная вам фирма под названием «Техносонус», которая занимается тотальным, но поверхностным копированием нашей модели ведения бизнеса.

При этом, не имея своей научно-технической базы, команды инженеров и, соответственно, серьёзных запатентованных продуктов её владельцы подбирают и копируют любые, в том числе сомнительные, звукоизолирующие материалы, а также успешные акустические бизнес-идеи.

К примеру не может не вызывать улыбку название минеральной плиты типа «СтопЗвук» или продукт под названием «АкуСТИлайн». Где-то это уже мы все видели...

При этом большой акцент компаний «Техносонус» делается на продвижение таких материалов, как полимерно-минеральная мембрана Тексаунд (Tecsound) и картон с песком под собственной



маркой Соноплат, также известный на российском рынке в лице продукта ФонСтар (PhoneStar) компании Вольф Бавария.

Достаточно давно, в 2012-ом году нами был сделан ряд исследований акустических свойств данных продуктов. Измерения выполнялись как в нашей малой акустической камере АГ на Новокузнецкой, так и в больших камерах Нижегородского архитектурно-строительно университета (ННГАСУ). Также были выполнены наглядные сравнительные тесты акустической эффективности упомянутых выше материалов на так называемых «ящиках». Данный эксперимент сопровождался видеосъемкой, ролик которой в Сети пользуется большой популярностью и набрал более 50-ти тысяч просмотров. Напомню, что все подробности данных изысканий размещены на нашем потребительском форуме по ссылке: [Вся правда о Tecsound, PhoneStar, GreenGlue и др. материалах.](#)

В результате выполненных исследований был сделан главный вывод: все вышеуказанные материалы не обладают выраженными звукоизолирующими свойствами по сравнению с общестроительными материалами типа гипсокартона и гипсоволоната. Вывод предлагалось сделать самому потребителю, исходя из стоимости данных материалов, их горючести, гигиеничности и т.п. Вывод был явно не в их пользу.

С тех пор данная информация мешает и раздражает дельцов, привыкших прикрывать свою техническую безграмотность щедрым набором красивых фраз на акустическую тему. Вероятно,

клиенты, обращающиеся в Техносонус все чаще и настойчивее стали указывать на данные результатов исследований. Так или иначе, но год назад компания Акустик Групп получила иск от одной из компаний Техносонуса – ООО «Техносонус-центр» в котором Истец требовал признать результаты опубликованных исследований ложными и лживыми. Аргументация, как и следовало ожидать, была такой:

этого (посредственного, ничем не выдающегося результата - моё прим.) **не может быть, потому что такие выводы – абсурд и заведомая ложь.**

Иными словами, то ли по причине технической безграмотности, то ли по причине слепой веры в чудесные свойства материалов «из-за бугра», то ли по причине невежественной самоуверенности Техносонус вступил с нами в судебную тяжбу относительно реабилитации акустических свойств материалов Тексаунд и Фонстар. В процессе дела Истец неоднократно изменял искимые требования, требовал запретить и удалить наши исследования, как лживый навет на современные и эффективные материалы. Затем он требовал вообще удалить с нашего сайта любую информацию про Тексаунд и Фонстар...

Судебное разбирательство на данную тему продолжалось около года, мозг судьи кипел и плавился как от требований, так и от самой темы вопроса.

Тем не менее, 26 апреля 2016 года после чудовищно безграмотной, и, безусловно, ангажированной Техносонусом, технической экспертизы, в результате наших скоординированных действий уже **на судебном**

уровне было доказано: все утверждения Акустик Групп о посредственной эффективности материалов Тексаунд и Фонстар соответствуют действительности. Результаты исследований не порочат ничье имя или репутацию. Они просто **ОБЪЕКТИВНЫ**. Краткая часть судебного решения уже появилась на сайте [Арбитражного суда](#). (закладка «судебные акты»).

Чуть позже там же будет размещено полное решение с мотивировочной частью, в которой описан весь процесс.

Теперь самое главное. Чем это может быть полезно для нашей повседневной работы? Тем, что **ТЕПЕРЬ** факты, изложенные в нашей статье в журнале [Технологии Строительства](#) и в [видеоролике](#) подтверждены на судебном уровне.

Причем в наилучшей форме из возможных – в виде отказа в удовлетворении иска. Иными словами факты, изложенные в наших материалах настолько основательны, что Техносонусу не удалось их оспорить даже частично. А ведь это его руководство решило с нами «разобраться», это его юристы выбирали место слушания и тему судебного разбирательства. И это его инженеры готовили все возможные доказательства. За год Истец не смог предоставить Суду ничего, что смогло бы сколь-нибудь значительно опровергнуть нашу позицию. Почему? Потому что это объективная информация, которую мы добываем и выкладываем на суд наших заказчиков. Поэтому, несмотря на то, что у Техносонуса есть возможность подать на апелляцию судебного решения, а затем и на кассацию, данный прецедент уже можно и нужно использовать в работе с нашими клиентами, которые еще колеблются в возможном выборе материалов для звукоизоляции и акустики.

Также, нельзя не поблагодарить нашего визави - ООО «Техносонус-центр» за оказание медвежьей услуги компаниям **ООО «Вольф-Бавария» (картон с песком Фонстар) и Texsa Systems S.L.U. (мембрана Тексаунд)**, которых оно настойчиво привлекло к проигранному процессу в качестве третьих лиц. Это очень мило. Потому что теперь мы имеем полное право сообщать всем заинтересованным лицам, что данные компании выступали единым фронтом, были в курсе происходящего (они давали доверенность Техносонусу) и в итоге не смогли предоставить никаких доказательств супер эффективности своей продукции. Кстати вот почему серьезные компании (типа Coca-Cola и пр.) никогда не участвуют третьими лицами в разборках сторонних организаций. Как и куда пойдет процесс и чем закончится неизвестно, а пятно на репутацию может капнуть...

В заключение хочу сказать большое спасибо всем нашим сотрудникам, которые приняли активное участие в работе по данному процессу!

Акустик Групп – проверено инженерами, доказано временем, подтверждено судом.